

2021 年 ELMO 试题解答与评析

梁行健 刘翊哲 刘鹏远 谢朋睿 张榕航

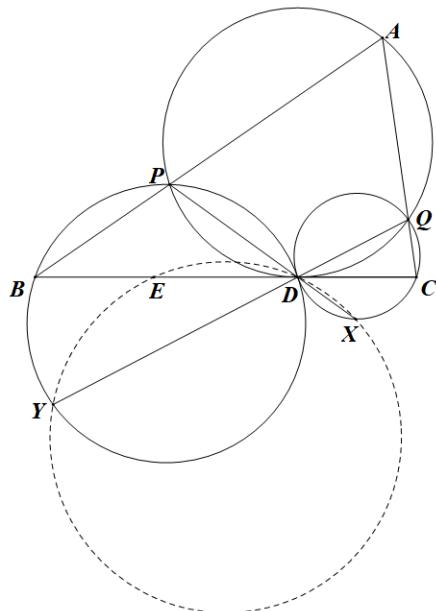
(湖南师范大学附属中学, 410006)

指导教师: 汤礼达

2021 年 ELMO 于 6 月 17, 18 日 14 : 00 – 18 : 30 举行. 本次试题质量较高, 其中 1, 3, 4 较容易, 很适合联赛训练; 2, 5, 6 有一定难度, 是冬令营好的训练题. 其中值得一提的是 6, 观点独特, 内涵丰富, 很好地考察了学生的几何素养. 笔者水平有限, 不当之处还请指正.

I. 试 题

- 在 $\triangle ABC$ 中, 点 P 和 Q 分别在边 AB 和 AC 上, 使得 $\triangle APQ$ 的外接圆与 BC 相切于点 D . 边 BC 上的点 E 满足 $BD = EC$. 直线 DP 再次交 $\triangle CDQ$ 的外接圆于 X , 直线 DQ 再次交 $\triangle BDP$ 的外接圆于点 Y . 证明: D, E, X, Y 四点共圆.



修订日期: 2021-08-01.

2. 给定整数 $n > 1$ 和 a_1, a_2, \dots, a_n , 且对 $1 \leq i \leq n$ 都有 a_i 满足 $n | a_i - i$.

证明: 存在无穷序列 b_1, b_2, \dots 满足:

(1) $b_k \in \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ 对任意正整数 k 成立;

(2) $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{b_k}{n^k}$ 是一个整数.

3. 在 100×100 的网格中, 每个格子都被涂成了 101 种颜色中的一种. 若一个格子满足, 在它所在的行和列的 199 个格子中, 每种颜色都至少出现了一次, 那么我们称这个格子是多元化的. 求多元化的格子数目的最大可能值.

4. 将正整数集划分成 n 个两两不交的无穷等差数列 S_1, S_2, \dots, S_n , 它们的公差分别为 d_1, d_2, \dots, d_n .

证明: 恰存在一个正整数 i ($1 \leq i \leq n$) 使得 $\frac{1}{d_i} \prod_{j=1}^n d_j \in S_i$.

5. 给定正整数 n 和 k . 如果两个无穷数列 $\{s_i\}_{i \geq 1}$ 和 $\{t_i\}_{i \geq 1}$ 满足: 对任意正整数 i 和 j 有 $s_i = s_j$ 成立当且仅当 $t_i = t_j$ 成立, 那么我们称这两个数列是等价的. 若无穷数列 $\{r_i\}_{i \geq 1}$ 满足 r_1, r_2, \dots 和 r_{k+1}, r_{k+2}, \dots 等价, 那么我们称其具有等价周期 k . 假设有 M 个具有等价周期 k 的无穷数列, 每个数列的项都是集合 $\{1, 2, \dots, n\}$ 中的元素, 且它们两两都不是等价的, 求 M 的最大可能值.

6. 在 $\triangle ABC$ 中, 点 D, E, F 分别在边 BC, CA, AB 上, 且满足四边形 $AFDE, BDEF, CEFD$ 都有内切圆. 证明: $\triangle ABC$ 的内切圆半径是 $\triangle DEF$ 内切圆半径的两倍.

II. 解答与评注

1. 在 $\triangle ABC$ 中, 点 P 和 Q 分别在边 AB 和 AC 上, 使得 $\triangle APQ$ 的外接圆与 BC 相切于点 D . 边 BC 上的点 E 满足 $BD = EC$. 直线 DP 再次交 $\triangle CDQ$ 的外接圆于 X , 直线 DQ 再次交 $\triangle BDP$ 的外接圆于点 Y . 证明: D, E, X, Y 四点共圆.

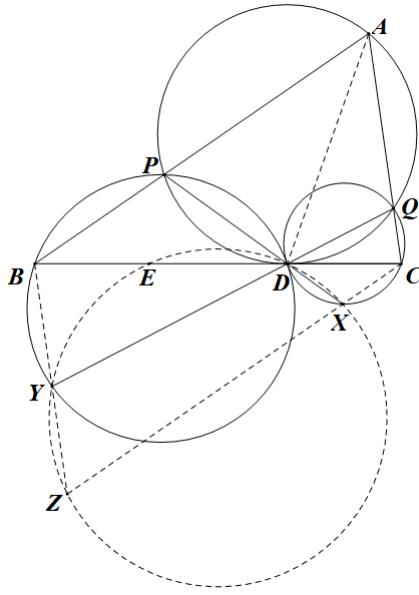
证明 设 BY, CX 交于 Z . 则

$$\angle DXC = \angle AQC = \angle BPD \Rightarrow AB \parallel CZ.$$

同理, $AC \parallel BZ$. 故 $ABZC$ 为平行四边形.

又

$$\angle BDY = \angle QDC = \angle DAC, \angle DBY = \angle ACD \Rightarrow \triangle DBY \sim \triangle ACD.$$



故

$$\begin{aligned} \frac{DB}{AC} = \frac{BY}{CD} &\Rightarrow DB \cdot DC = BY \cdot AC \\ &\Rightarrow BE \cdot BD = BY \cdot BZ \\ &\Rightarrow Y, Z, D, E \text{ 共圆.} \end{aligned}$$

同理, E, D, X, Z 共圆. 故 E, D, X, Y 共圆. \square

评注 这是一道难度不大的几何题, 知识点非常基本.

2. 给定整数 $n > 1$ 和 a_1, a_2, \dots, a_n , 且对 $1 \leq i \leq n$ 都有 a_i 满足 $n \mid a_i - i$.

证明: 存在无穷序列 b_1, b_2, \dots 满足:

(1) $b_k \in \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ 对任意正整数 k 成立;

(2) $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{b_k}{n^k}$ 是一个整数.

证明 (刘翊哲) 我们证明: 对于任意给定的 $m \in \mathbb{Z}_+, m \geq 2$, 都一定存在序列 $b_1, b_2, \dots \in \{a_1, \dots, a_n\}$, 满足

$$\left\| \sum_{k=1}^{\infty} \frac{b_k}{n^k} \right\| < \frac{1}{n^{m-1}}, \quad (*)$$

其中, $\|x\| = \min \{x - \lfloor x \rfloor, \lceil x \rceil - x\}$ 为 x 到与之最近的整数的距离.

我们在 n 进制下看问题:

由题意, a_1, \dots, a_n 分别是末位为 $1, 2, \dots, n-1, 0$ 的 n 个整数 (把 $-1, -2, \dots$ 的末位理解为 $n-1, n-2, \dots$), 设其中的位数最大者的位数为 d , 先取 $b_1 = b_2 = \dots = a_n$, 逐步调整:

由 $b_{m+d} = a_n$, 知此时 $\sum_{k=1}^{m+d} \frac{b_k}{n^k}$ 小数点后第 $(m+d)$ 位为 0, 又设 $\sum_{k=1}^{m+d} \frac{b_k}{n^k}$ 小数点后第 $(m+d-1)$ 位为 k_{m+d-1} , 将 b_{m+d-1} 调整为 $a_{n-k_{m+d-1}}$, 再设此时 $\sum_{k=1}^{m+d} \frac{b_k}{n^k}$ 小数点后第 $(m+d-2)$ 位为 k_{m+d-2} , 将 b_{m+d-2} 调整为 $a_{n-k_{m+d-2}}$.

依此类推, 直至构造完 b_1, b_2, \dots, b_{m+d} , 由构造方式知 $\sum_{k=1}^{m+d} \frac{b_k}{n^k}$ 的小数点后第 $(m+d), (m+d-1), \dots, 1$ 位均为 0.

又 $\left(\sum_{k=1}^{m+d} \frac{b_k}{n^k} \right) \cdot n^{m+d} \in \mathbb{Z}$, 故 $\sum_{k=1}^{m+d} \frac{b_k}{n^k}$ 的非 0 小数位只可能在小数点后前 $(m+d)$ 位, 故可得: $\sum_{k=1}^{m+d} \frac{b_k}{n^k} \in \mathbb{Z}$.

又因为

$$\left| \sum_{k=m+d+1}^{\infty} \frac{b_k}{n^k} \right| < \sum_{k=m+d+1}^{\infty} \frac{n^{d+1}}{n^k} = \sum_{k=m}^{\infty} \frac{1}{n^k} = \frac{1}{n^{m-1}(n-1)} \leq \frac{1}{n^{m-1}},$$

所以

$$\left\| \sum_{k=1}^{\infty} \frac{b_k}{n^k} \right\| = \left\| \sum_{k=m+d+1}^{\infty} \frac{1}{n^k} \right\| < \frac{1}{n^{m-1}}.$$

即知 (*) 成立.

设对 $m \geq 2$, 前述构造得到的序列为 B_m .

由抽屉原理, 必有无穷多个 B_m 的首项为 a_{i_1} ($i_1 \in \{1, 2, \dots, n\}$), 在首项为 a_{i_1} 的所有 B_m 中, 有无穷多个序列的第二项为 a_{i_2} ($i_2 \in \{1, 2, \dots, n\}$).

依此类推, 得到 a_{i_3}, a_{i_4}, \dots , 满足对任意的正整数 k , 有无穷多个 B_m 的前 k 项为 $a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_k}$, 又注意到, 若 B_m 与 B'_m 的前 k 项相同, 那么它们产生的 $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{b_k}{n^k}$ 之差的绝对值

$$|\Delta| < \sum_{i=k+1}^{\infty} \frac{2n^{d+1}}{n^i} = \frac{2}{n^{k-d-1}(n-1)} \leq \frac{2}{n^{k-d-1}}.$$

故 B'_m 产生的无穷级数 $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{b_k}{n^k}$ 到与其最近的整数的距离小于 $\frac{2}{n^{k-d-1}} + \frac{1}{n^{m-1}}$.

现取 $\{b_n\}$: $b_t = a_{i_t}$ ($t \in \mathbb{Z}_+$), 即知对任意固定的 $k \in \mathbb{Z}_+$, 存在无穷多个 $m \in \mathbb{Z}_+$ 满足:

$$\left\| \sum_{i=1}^{\infty} \frac{b_i}{n^i} \right\| < \frac{2}{n^{k-d-1}} + \frac{1}{n^{m-1}}.$$

令 $k \rightarrow +\infty$, 结合 m 的无限性, 即知 $\left\| \sum_{i=1}^{\infty} \frac{b_i}{n^i} \right\| = 0$, 即 $\sum_{i=1}^{\infty} \frac{b_i}{n^i} \in \mathbb{Z}_+$, 证毕. \square

评注 前半部分论证利用 n 进制从后往前的调整说明了 $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{b_k}{n^k}$ 可以任意接近一个整数; 后半部分则通过“找公共项”来构造 $\{b_n\}$, 使 $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{b_k}{n^k}$ 等于 (无限接近于) 整数. 需要注意“任意小”和“无穷小”之间的区别.

3. 在 100×100 的网格中, 每个格子都被涂成了 101 种颜色中的一种. 若一个格子满足, 在它所在的行和列的 199 个格子中, 每种颜色都至少出现了一次, 那么我们称这个格子是多元化的. 求多元化的格子数目的最大可能值.

解(梁行健) 至多有 9996 个多元化的格子.

一方面, 在下图所示的染色方式中, 只有四个角上的格子不是多元化的, 故有 9996 个多元化的格子 (其中 1, 2, \dots , 101 表示 101 种不同的颜色).

1	2	2	2	2	3	
1	4	5	6	99	100	101
2	5	6	7	100	101	4
2	6	7	8	101	4	5
..
..
..
..
..
..
..
99	100	101	96	97	98	1
2	100	101	4	97	98	99
2	101	4	5	98	99	100
3	3	3	3	3	1	

另一方面, 下证至多有 9996 个多元化的格子.

为了方便, 若一个格子不是多元化的, 我们称它为单一的, 只需证至少有 4 个单一的格子.

用反证法, 假设单一的格子至多 3 个, 则对于每种颜色, 这种颜色的格子不少于 99 个. 否则, 存在两行两列没有这种颜色的格子, 它们交出的 4 个方格都是单一的, 与反证假设矛盾.

又 $100^2 = 99 \times 101 + 1$, 故恰有一种颜色使得这种颜色的格子恰 100 个 (我们称这种颜色为大色), 对其余的 100 种颜色中的每种颜色, 恰有 99 个格子为这种颜色 (我们称另外 100 种颜色为小色).

注意到, 若对于一种小色 (不妨设为 1 色), 某行 r 缺少 1 色的方格, 同时由 1 色为小色知, 存在一列 c 缺少 1 色的方格, 故第 r 行与第 c 列相交的方格颜色是单一的, 则由单一的格子至多 3 个知, 至少有 97 行包含了全部 100 种小色的方格, 因而不包含大色的方格, 同理, 有 97 列不含大色的方格.

故至少有 $97^2 = 9409 > 3$ 个方格是单一的, 矛盾!

故单一的格子不少于 4 个, 即多元化的格子至多 9996 个.

综上所述, 答案为至多 9996 个. \square

评注 这是一道漂亮的方格表染色问题. 当 $n = 1, 2, 3, 4$ 时, 答案都是 $n^2 - n$, 因此最大值很容易被猜成 9900, 而当 $n \geq 5$ 时, 答案却是 $n^2 - 4$. 只要正确地猜出答案, 就能较顺利的构造出最大值的例子, 剩下的证明部分也是自然的.

4. 将正整数集划分成 n 个两两不交的无穷等差数列 S_1, S_2, \dots, S_n , 它们的公差分别为 d_1, d_2, \dots, d_n .

证明: 恰存在一个正整数 i ($1 \leq i \leq n$) 使得 $\frac{1}{d_i} \prod_{j=1}^n d_j \in S_i$.

证明 1 (张榕航) 首先, 我们来证明,

$$\text{对任意 } 1 \leq i \leq n, \text{ 总有 } d_i \mid \frac{1}{d_i} \cdot \prod_{j=1}^n d_j. \quad (*)$$

注意到, 对 $a_s \in S_i, b_t \in S_j$ ($1 \leq i, j \leq n, i \neq j$), 则

$$(d_i, d_j) \nmid |a_s - b_t|.$$

否则, 不妨设 $a_s > b_t$, 由 Bezout 定理, 存在 $x, y \in \mathbb{Z}_+$, 使 $y \cdot d_j - x \cdot d_i = |a_s - b_t|$, 那么

$$b_t + y \cdot d_j = b_t + x \cdot d_i + |a_s - b_t| = a_s + x \cdot d_i.$$

由于等式左边属于 S_j , 而等式右边属于 S_i , 故 $S_i \cap S_j = \emptyset$, 矛盾.

设 $d_i = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_r^{\alpha_r}$ (p_1, p_2, \dots, p_r 为互异素数, $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r \in \mathbb{N}^*$).

设 a 是数列 S_i 中某项, 对任意的 $1 \leq u \leq r$, 我们有

$$a < a + \frac{d_i}{p_u} < a + d_i \Rightarrow a + \frac{d_i}{p_u} \in S_j (j \neq i),$$

于是

$$(d_i, d_j) \nmid \frac{d_i}{p_u} \Rightarrow p_u^{\alpha_u} \mid (d_i, d_j).$$

即对任意的 $u, 1 \leq u \leq r$, 均存在 $j \neq i$ 使 $p_u^{\alpha_u} \mid d_j$, 故 $d_i \mid \frac{1}{d_i} \cdot \prod_{j=1}^n d_j$. 故 (*) 得证.

再证明:

$$\text{存在唯一的 } 1 \leq i \leq n, \text{ 使 } S_i = \{kd_i \mid k \in \mathbb{N}^*\}. \quad (**)$$

由条件知存在唯一的 i ($1 \leq i \leq n$) 使 $\frac{1}{d_i} \cdot \prod_{j=1}^n d_j \in S_i$, 又因为 $d_i \mid \prod_{j=1}^n d_j$, 有 $S_i \subseteq \{kd_i \mid k \in \mathbb{N}^*\}$.

假设 S_i 的首项不为 d_i , 不妨设其首项为 kd_i ($k \in \mathbb{N}^*, k > 1$), 则存在 $j \neq i$

使 $(k-1)d_i \in S_j$, 推出

$$(d_i, d_j) \nmid |kd_i - (k-1)d_i| = d_i,$$

矛盾.

故假设不成立, 必有 $S_i = \{kd_i \mid k \in \mathbb{N}^*\}$.

故 (***) 得证.

结合 (*) 及 (**), 知恰存在一个正整数 i , $(1 \leq i \leq n)$, 使 $\frac{1}{d_i} \prod_{j=1}^n d_j \in S_i$, 原命题得证. \square

证明 2 (刘翊哲) 若 $a \notin S_k$, 则对任意正整数 t , 有 $a - td_k \notin S_k$.

不妨设 $\prod_{j=1}^n d_j \in S_1$, 那么对 $i \in \{2, 3, \dots, n\}$, 有

$$\prod_{j=1}^n d_j + \frac{1}{d_i} \prod_{j=1}^n d_j \in S_1,$$

所以

$$\prod_{j=1}^n d_j + \frac{1}{d_i} \prod_{j=1}^n d_j \notin S_i,$$

从而

$$\frac{1}{d_i} \prod_{j=1}^n d_j \notin S_i.$$

由于 $\prod_{j=1}^n d_j \in S_1$, 所以

$$\prod_{j=1}^n d_j \notin S_i (i \in \{2, 3, \dots, n\}),$$

进一步得到 $\frac{1}{d_1} \prod_{j=1}^n d_j \notin S_i$, 从而有 $\frac{1}{d_1} \prod_{j=1}^n d_j \in S_1$,

即知 $\frac{1}{d_i} \prod_{j=1}^n d_j \in S_i$ 当且仅当 $\prod_{j=1}^n d_j \in S_i$, $i \in \{1, 2, \dots, n\}$, 故命题得证. \square

评注 在法一中注意到 $\frac{1}{d_i} \prod_{j=1}^n d_j$ 是 $n-1$ 个公差的积, 再结合条件去刻画 $\frac{1}{d_i} \prod_{j=1}^n d_j$ 的性质, 即 (*) 式, 接着再证明 (***) 便顺利完成证明. 在法二中只需利用等差数列最基本的性质, 便可证明 $\frac{1}{d_i} \prod_{j=1}^n d_j \in S_i \Leftrightarrow \prod_{j=1}^n d_j \in S_i$, 即可完成证明.

5. 给定正整数 n 和 k . 如果两个无穷数列 $\{s_i\}_{i \geq 1}$ 和 $\{t_i\}_{i \geq 1}$ 满足: 对任意正整数 i 和 j 有 $s_i = s_j$ 成立当且仅当 $t_i = t_j$ 成立, 那么我们称这两个数列是等价的. 若无穷数列 $\{r_i\}_{i \geq 1}$ 满足 r_1, r_2, \dots 和 r_{k+1}, r_{k+2}, \dots 等价, 那么我们称其具有等价周期 k . 假设有 M 个具有等价周期 k 的无穷数列, 每个数列的项都是集合 $\{1, 2, \dots, n\}$ 中的元素, 且它们两两都不是等价的, 求 M 的最大可能值.

解 1 (刘鹏远) 答案: $M_{\max} = n^k$.

(1) 令 $f(a_1, a_2, \dots, a_k) = \{s_i\}_{i=1}^{+\infty}$, 其中 $a_1, a_2, \dots, a_k \in \{1, 2, \dots, n\}$, 且满足: $\{s_i\}_{i=1}^{+\infty}$ 具有等价周期 k . 令 $C_0 = 0$, 对 $i = 1, 2, \dots, k$, 进行以下操作:

① 当 $a_i \leq n - C_{i-1}$ 时, 令

$$s_{(ta_i+j-1)k+i} = C_{i-1} + j \quad (t \in \mathbb{N}, j \in \{1, 2, \dots, a_i\}), \quad (*)$$

$$C_i = C_{i-1} + a_i.$$

当 $i = 1$ 时, 由 $a_i \leq n - C_0 = n$, 故 $C_1 = C_0 + a_1 = a_1$, 此时 s_{tk+i} ($t \in \mathbb{N}$) 取遍 $1, 2, \dots, C_1$.

当 $i \geq 2$ 时, 若 s_{tk+j} ($t \in \mathbb{N}, 1 \leq j \leq i-1$) 取遍 $1, 2, \dots, C_{i-1}$, 由 (*) 知 s_{tk+i} ($t \in \mathbb{N}$) 取遍 $C_{i-1} + 1, C_{i-1} + 2, \dots, C_{i-1} + a_i = C_i$.

故 s_{tk+j} ($t \in \mathbb{N}, 1 \leq j \leq i$) 取遍 $1, 2, \dots, C_i$.

② 当 $a_i > n - C_{i-1}$ 时, 令 $s_i = n + 1 - a_i \leq C_{i-1}$, $C_i = C_{i-1}$, 若 s_{tk+j} ($t \in \mathbb{N}, 1 \leq j \leq i$) ($i \geq 2$ 时) 取遍 $1, 2, \dots, C_{i-1}$, 则 s_i 在 s_{tk+j} ($t \in \mathbb{N}$) ($1 \leq j \leq i-1$) ($i \geq 2$ 时) 中出现过.

不妨设 $s_i = s_j$, 则由 $\{s_i\}_{i=1}^{+\infty}$ 具有等价周期 k , 知

$$s_i = s_j \Rightarrow s_{tk+i} = s_{tk+j}, \quad t \in \{1, 2, \dots, C_i\} \quad (t \in \mathbb{N}).$$

故 s_{tk+j} ($t \in \mathbb{N}, 1 \leq j \leq i$) ($i \geq 2$ 时) 取遍 $1, 2, \dots, C_i$.

(2) 此时 $f^{-1}(\{s_i\}_{i=1}^{+\infty}) = (a_1, a_2, \dots, a_k)$ 满足对 $\{s_i\}_{i=1}^{+\infty}$ 具有等价周期 k , 则有 $C_0 = 0$, 对 $i = 1, 2, \dots, k$:

① 若对任意的 $t \in \mathbb{N}$, $s_{tk+i} > C_{i-1}$, 令 a_i 为 $\{s_{tk+i}\}_{t=0}^{+\infty}$ 的周期, $C_i = C_{i-1} + a_i$.

事实上, 由于对任意 $t \in \mathbb{N}$, $s_{tk+i} \in \{1, 2, \dots, n\}$, 且由抽屉原理知 $\{s_{tk+i}\}_{t=0}^{+\infty}$ 中必有两数相等.

故

$$s_{t_1k+i} = s_{t_2k+i} \quad (t_1, t_2 \in \mathbb{N}, t_1 < t_2)$$

$$\Rightarrow s_{tk+i} = s_{((t_2-t_1)+t)k+i} \quad (t \in \mathbb{N})$$

因此 $\{s_{tk+i}\}_{t=0}^{+\infty}$ 有周期.

由等价性, 不妨设 $s_{(ta_i+j)k+i} = C_{i-1+j}$ ($t \in \mathbb{N}, j \in \{1, 2, \dots, a_i\}$).

当 $i = 1$ 时, $C_1 = C_0 + a_1 = a_1$, s_{tk+1} ($t \in \mathbb{N}$) 取遍 $1, 2, \dots, a_i$, 即 $1, 2, \dots, C_1$.

对 $i \geq 2$, 若 s_{tk+j} ($1 \leq j \leq i-1, t \in \mathbb{N}$) 取遍 $1, 2, \dots, C_{i-1}$, 则由于 s_{tk+i} 取遍 $C_{i-1} + 1, \dots, C_i$, 故 s_{tk+j} ($1 \leq j \leq i, t \in \mathbb{N}$) 取遍 $1, 2, \dots, C_i$.

② 若存在 $s_i, s_{k+i}, s_{2k+i}, \dots$ 中的数不大于 C_{i-1} ($i \geq 2$), s_{tk+j} ($t \in \mathbb{N}, 1 \leq j \leq i-1$) 取遍 $1, 2, \dots, C_i$.

设 $s_{t_1 k+i} = s_j$ ($t_1 \in \mathbb{N}$), 则由于 $\{s_m\}_{m \geq 1 \atop m \equiv j \pmod{k}}$ 为周期数列, 故数列中存在一项 $s_{j'}$ 满足 $j' > t_1 k$, 且 $s_{t_1 k+i} = s_{j'}$, 故

$$s_i = s_{j'-t_1 k}, s_{tk+i} = s_{j+(t-t_1)k} \quad (t \in \mathbb{N}).$$

故 $s_i, s_{k+i}, s_{2k+i}, \dots$ 已被确定且为周期数列.

令 $a_i = n+1-s_i, C_i = C_{i-1}$, 则 s_{tk+j} ($t \in \mathbb{N}$) ($1 \leq j \leq i$) 取遍 $1, 2, \dots, C_i$.

综上所述, f 为双射, 故 $M_{\max} = n^k$. \square

解 2 (梁行健) $M_{\max} = n^k$.

因为数列之间的等价是等价关系, 所以只需计算所有具有等价周期 k , 且所有项均取自集合 $\{1, 2, \dots, n\}$ 的无穷序列的等价类的个数.

注意到两个序列 $\{s_n\}, \{t_n\}$ 等价当且仅当存在双射 $\sigma: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 满足

$$\sigma(s_i) = t_i, i \in \mathbb{Z}_+.$$

因此, 对于等价周期为 k 的序列 $\{x_n\}$, 存在双射 $\sigma: \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow \{1, 2, \dots, n\}$ 满足

$$\sigma(x_i) = x_{k+i}, i \in \mathbb{Z}_+.$$

故对任意 $i \in \mathbb{Z}_+$, 我们有

$$x_{kn+i} = \sigma^{(n)}(x_i) \quad (i = 1, 2, \dots, k, n \in \mathbb{Z}_+),$$

故序列 $\{x_k\}$ 由它的前 k 项 x_1, x_2, \dots, x_k 和双射 σ 唯一确定, 我们把 $\{x_k\}$ 称为由 x_1, x_2, \dots, x_k 和 σ 生成的序列.

考虑任意一个具有等价周期 k 的序列 $\{x_n\}$, 固定其前 k 项 x_1, x_2, \dots, x_k , 设它们一共取到 t 个不同的值. 由等价性, 不妨设它们是 $1, 2, \dots, t$, 且对于任意 $i = 1, 2, \dots, t-1, i$ 第一次出现的位置在 $i+1$ 第一次出现的位置之前.

下面我们确定置换 σ 的个数, 使得由前 k 项 x_1, x_2, \dots, x_k 和 σ 生成的这些序列 $\{x_n\}$ 互不等价.

设 $I = \{0, 1, \dots, t\}$, 定义映射 $\sigma_I: I \rightarrow I$, 对于任意 $i \in I$, 设 $n_\sigma(i)$ 是满足 $\sigma^{(j)}(i) \in I$ 的最小正整数 j . 令 $\sigma_I(i) = \sigma^{(j)}(i)$, 其中 $j = n_\sigma(i)$.

下证 σ_I 为单射.

假设存在 $n_{\sigma'}(x_i) = n_\sigma(x_i), i_1, i_2 \in I, i_1 \neq i_2$ 满足 $\sigma_I(i_1) = \sigma_I(i_2) \stackrel{\text{def}}{=} s$.

设 j_1 和 j_2 分别为满足 $\sigma^{(j_1)}(i_1) \in I$ 和 $\sigma^{(j_2)}(i_2) \in I$ 的最小正整数, 则

$\sigma^{(j_1)}(i_1) = \sigma^{(j_2)}(i_2) = s$, 故 $j_1 \neq j_2$.

不妨设 $j_1 < j_2$, 则有

$$\sigma^{(j_2-j_1)}(i_2) = (\sigma^{-1})^{(j_1)}(\sigma^{(j_2)}(i_2)) = (\sigma^{-1})^{(j_1)} s = i_1 \in I,$$

这与 j_2 的最小性矛盾. 因此 σ_I 为单射.

从而, 由 I 为有限集知, σ_I 为满射, 因此 σ_I 为 I 上的置换.

引理 设 σ 和 σ' 为 $\{1, 2, \dots, n\}$ 上的两个置换, 则由 x_1, x_2, \dots, x_k 和 σ 生成的序列 $\{x_n\}$ 与由 x_1, \dots, x_k 和 σ' 生成的序列 $\{x'_n\}$ 等价当且仅当

$$(1) \sigma_I = \sigma'_I;$$

$$(2) \text{对于每个 } i \in I \text{ 均有 } n_\sigma(i) = n_{\sigma'}(i).$$

证明 必要性. 设 $\{1, 2, \dots, n\}$ 上的置换 π 满足: $\pi(x_i) = x'_i$ 对任意正整数 i 成立, 则对所有 $i \in I$, 有 $\pi(i) = i$, 故对所有 $i \notin I$, $\pi(i) \notin I$.

对 $1 \leq i \leq k$, 我们有 $x_{pk+i} = \sigma^{(p)}(x_i)$.

因此, 对 $p = 1, 2, \dots, n_\sigma(x_i) - 1$, 有

$$x_{pk+i} \notin I \Rightarrow x'_{pk+i} = \pi(x_{pk+i}) \notin I,$$

并且

$$x_{kn_\sigma(x_i)+i} \in I \Rightarrow x'_{kn_\sigma(x_i)+i} = \pi(x_{kn_\sigma(x_i)+i}) \in I.$$

故由 $n_\sigma(i)$ 的定义知,

$$n_{\sigma'}(x_i) = n_\sigma(x_i) \stackrel{\text{def}}{=} j,$$

而且

$$\sigma'_I(x_i) = \sigma'^{(j)}(x'_i) = x'_{kj+i} = \pi(x_{kj+i}) = \pi(\sigma^{(j)}(x_i)) = \pi(\sigma_I(x_i)) = \sigma_I(x_i).$$

故由 i 的任意性知必要性得证.

充分性. 设 $\{1, 2, \dots, n\}$ 上的置换 π 满足如下条件:

$$(1) \pi(i) = i, i \in I;$$

$$(2) \text{对任意的 } i \in I \text{ 及 } 1 \leq j < n_\sigma(i), \text{ 均有 } \pi(\sigma^{(j)}(i)) = \sigma'^{(j)}(i);$$

下证置换 π 满足 $\pi(x_i) = x_i, i = 1, 2, \dots$.

对 i 归纳. $i = 1, 2, \dots, k$ 时, 显然成立.

假设小于 i 时, 结论成立, 其中 $i \geq k + 1$.

1° 若 $x_i \in I$, 分别取最小的正整数 $j_1, j_2 < i$ 满足 $x_{i-k \cdot j_1}, x'_{i-k \cdot j_1} \in I$, 注意到 $\pi(i) \in I$ 当且仅当 $i \in I$, 故 $j_1 = j_2$, 因此由归纳假设知,

$$\pi(x_{i-k \cdot j_1}) = x'_{i-k \cdot j_1},$$

故由 $x_{i-k \cdot j_1} \in I$ 知,

$$x_{i-k \cdot j_1} = x'_{i-k \cdot j_1},$$

故

$$n_\sigma(x_{i-k \cdot j_1}) = n_\sigma(x'_{i-k \cdot j_1}),$$

因此

$$\pi(x_i) = x_i = \sigma_I(x_{i-k \cdot j_1}) = \sigma'_I(x'_{i-k \cdot j_1}) = x'_i.$$

2° 若 $x_i \notin I$, 同情形 1 知, 存在正整数 j , 满足 $x_{i-k \cdot j_1} = x'_{i-k \cdot j_1} \in I$, 且对任意的 $1 \leq j_1 < j$ 都有 $x_{i-k \cdot j_1}, x'_{i-k \cdot j_2} \notin I$, 此时有

$$j > n_\sigma(x_{i-k \cdot j_1}) = n_{\sigma'}(x'_{i-k \cdot j_1}).$$

故

$$\pi(x_i) = \pi(\sigma^{(j)}(x_{i-k \cdot j_1})) = \sigma'^{(j)}(x'_{i-k \cdot j_1}) = x'_i,$$

结论成立.

由归纳基本原理, 充分性得证, 故引理得证.

回到原题. 对于固定的 x_1, \dots, x_k , 确定置换 σ_I 的方法数为 $t!$, 确定 $n_\sigma(i)$ ($i = 1, 2, \dots, t$) 的方法数为 $\binom{n}{t}$ (这里的方法数等于方程 $a_1 + \dots + a_t \leq n - t$ 的非负整数解的个数), 设 $F(k, t)$ 是从集合 $\{1, 2, \dots, k\}$ 到集合 $\{1, 2, \dots, t\}$ 的满射个数, 则由引理知, 所求等价类个数为

$$\sum_{t=1}^k \frac{F(k, t)}{t!} \cdot t! \binom{n}{t} = \sum_{t=1}^k F(k, t) \binom{n}{t}.$$

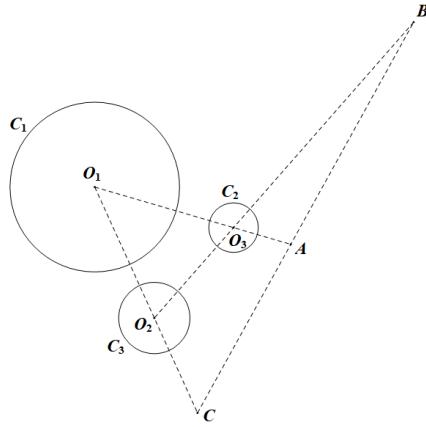
又在 $\{1, 2, \dots, k\}$ 到 $\{1, 2, \dots, n\}$ 的所有映射中, 值域为 t 元集的映射恰有 $F(n, t) \binom{n}{t}$ 个, 故所求即为 $\{1, 2, \dots, k\}$ 到 $\{1, 2, \dots, n\}$ 的所有映射的个数, 而这显然为 n^k .

因此, 所求最大值为 n^k . □

评注 本题是一道中等偏难的组合计数题, 关键在于真正理解并转化序列“等价”的定义, 利用双射重新叙述定义之后的想法是自然的, 在书写时对表述的要求较高.

6. 在 $\triangle ABC$ 中, 点 D, E, F 分别在边 BC, CA, AB 上, 且满足四边形 $AFDE, BDEF, CEF$ 都有内切圆. 证明: $\triangle ABC$ 的内切圆半径是 $\triangle DEF$ 内切圆半径的两倍.

证明 (谢朋睿) 先证明一个引理.

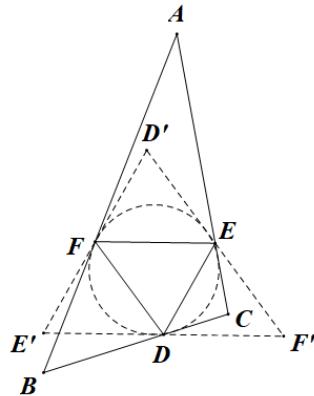


引理 (蒙日定理) 平面上三个圆 C_1, C_2, C_3 , 设 $C_1, C_2; C_2, C_3; C_3, C_1$ 的外位似中心分别是 A, B, C . 则 A, B, C 三点共线.

证明 设圆 C_1, C_2, C_3 的圆心为 O_1, O_2, O_3 , 半径为 r_1, r_2, r_3 , 由两圆位似的性质, 知 $O_1, O_2, A; O_2, O_3, B; O_3, O_1, C$ 分别三点共线, 且

$$\frac{O_1A}{O_2A} = \frac{r_1}{r_2}, \quad \frac{O_2B}{O_3B} = \frac{r_2}{r_3}, \quad \frac{O_3C}{O_1C} = \frac{r_3}{r_1} \Rightarrow \frac{O_1A}{O_2A} \cdot \frac{O_2B}{O_3B} \cdot \frac{O_3C}{O_1C} = 1.$$

对 $\triangle O_1O_2O_3$ 使用 Menelaus 定理的逆定理, 得 A, B, C 三点共线, 引理获证.



回到原题.

作 $\triangle D'E'F'$, 使得 D, E, F 分别是 $E'F', F'D', D'E'$ 的中点.

由 $\triangle DEF \sim \triangle D'E'F'$, 相似比为 $1 : 2$, 知 $\triangle D'E'F'$ 的内切圆半径是 $\triangle DEF$ 内切圆半径的 2 倍.

我们证明: $\triangle ABC$ 和 $\triangle D'E'F'$ 有相同的内切圆.

因为四边形 $AFDE$ 有内切圆, 所以

$$AF + DE = AE + DF,$$

而

$$D'F = DE, DF = D'E,$$

故

$$AF + D'F = AE + D'E,$$

进而四边形 $AED'F$ 有 A -旁切圆, 记为 ω_a .

同理, 四边形 $BDE'F, CEF'D$ 分别有 B -旁切圆, C -旁切圆, 分别记为 ω_b, ω_c .

假设 $\triangle ABC$ 与 $\triangle D'E'F'$ 的内切圆不同, 那么 $\omega_a, \omega_b, \omega_c$ 互不相同. 因为 ω_b, ω_c 都与 $BC, E'F'$ 相切, 所以 ω_b, ω_c 的外位似中心为 $BC \cap E'F' = D$.

同理, $\omega_a, \omega_c; \omega_a, \omega_b$ 的外位似中心分别为 $AC \cap D'E' = E, AB \cap D'E' = F$. 对 $\omega_a, \omega_b, \omega_c$ 使用引理, 得到 D, E, F 三点共线, 矛盾!

因此 $\triangle ABC$ 和 $\triangle D'E'F'$ 有相同的内切圆.

故 $r_{\triangle ABC} = r_{\triangle D'E'F'} = 2r_{\triangle DEF}$ (这里 r 表示内切圆半径), 原命题得证. \square

评注 这是一道难度较大的几何题, 计算方法基本行不通, 作图困难, 从而难以发现题目的关键: $\triangle ABC$ 和 $\triangle D'E'F'$ 有相同的内切圆. 后面的反证与戴维斯定理的证明有异曲同工之妙.