

定理“三用”

冯跃峰

在数学学习中, 我们无一例外地都要遇到许多定理. 定理之所以称之为“定理”, 是因为利用它可以解决许多问题. 我们通常所说的运用定理, 都是指直接运用定理的结论. 但笔者认为, 定理的作用远不止如此. 它至少有 3 个基本用法, 简称之为“三用”.

第一用——用结论. 它是定理运用的最基本方式, 也为大家所熟悉.

第二用——用思想. 它是定理运用的另一种重要方式, 常常被大家所忽略. 所谓用思想, 是指运用定理发现过程或证明过程中隐含的深刻的数学思想. 定理处理问题的方式方法往往是非常经典的, 它可以指导我们按照相应的思路或模式处理相关问题.

第三用——用变式. 它是定理运用的一种高级方式, 常常是问题解决的关键所在, 甚至是解题的“神来之笔”. 所谓用变式, 是指定理改变原始形式后得到的一种新的表现形式的运用. 这种“新形式”可能与定理的“原形”等价, 也可能是定理“原形”的加强或弱化. 比如, 限定相关对象的特定表现形式, 或者减弱或加强定理中的有关条件等等.

下面用一个例子来说明.

问题 平面上给定 n 个点($n \geq 5$), 其中无 3 点共线, 以这些点为顶点的凸四边形的个数的最小值记为 $f(n)$, 求证: $f(n) \geq \binom{n-3}{2} + f(n-2)$. (原创题)

【题感】 从条件看, $n \geq 5$ 是一个“题眼”, 可从 $n = 5$ 的情形突破.

此时, 不等式变为: $f(n) \geq \binom{2}{2} + f(3) = 1 + 0 = 1$. 这是简单的 Klein 问题, 我们将其作为引理.

引理 平面上给定 5 个点, 其中无 3 点共线. 则存在一个以这些点为顶点的凸四边形.

关于凸性的证明, 自然是考虑点集的凸包.

修订日期: 2019-04-12.

【研究凸包】当凸包是四边形,五边形时,结论显然成立.下面考虑凸包是三角形的情形.设凸包为 $\triangle ABC$,另两点 D, E 在 $\triangle ABC$ 内.此时怎样找到凸四边形呢?

利用凸四边形的特性即可.这当然要先判断谁必定为顶点.

【目标设想】首先,四边形必定含有 D, E ,否则, D 或 E 在 $\triangle ABC$ 内不构成凸四边形.其次, D, E 是凸四边形的相邻两个顶点,否则对角线 DE 与另一对角线相交,但 DE 不与任何已有线段相交,矛盾.

【发掘性质】根据凸四边形的特性,四边形的另两个顶点在直线 DE 的同侧,由此想到用直线 DE 分割剩下的点,考察这些点在直线两侧的分布即可.

【直线分割】作直线 DE ,则直线 DE 必与 $\triangle ABC$ 的边界相交,不妨设与 AB, AC 相交于 M, N ,则 $MBCN$ 是凸四边形(凸图形边界上若干点依次连接形成的图形是凸多边形),进而 D, E, B, C 构成一个凸四边形,命题获证.

回到原问题: $f(n) \geq \binom{n-3}{2} + f(n-2)$.

【用“结论”】从目标看,联想到上述引理,自然想到取5点组,每个5点组对应一个凸四边形(用结论).

这似乎可以找到 $\binom{n}{5}$ 个凸四边形.但题中的组合数为什么是 $\binom{n-3}{2}$ 呢?—上述对应不是单射,需要重新建立对应,避免计数重复,这是本题的难点.

【数值分析】显然,常数 $\binom{n-3}{2}$ 也是一个“题眼”,它隐含这样的事件:在 $n-3$ 个点中选取2个点.这里的 $n-3$ 又意味着什么呢?—先在 n 个点中“去掉”3个点,而剩下的 $n-3$ 个点的任何2点组都应对应一个凸四边形(单射).

【用“思想”】如何“去掉”3个点?联想到引理的证明中,关键的一步是:“直线分割三角形的3顶点”.由此想到用“最大三角形”控制点集的存在域(图1),或者采用缩小包围圈策略确定存在域(注意,外围三角形3顶点未必是已知点,但每边上至少一个已知点).

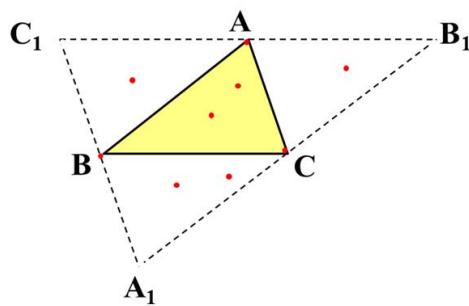


图1

这样,对“边界 $\triangle ABC$ ”(顶点在外围 $\triangle A_1B_1C_1$ 的边界上)的3顶点外的

任何 2 点组, 都可作直线分割“边界三角形”的 3 顶点, 找到凸四边形(用思想).

【用“变式”】 至于后面的 $f(n-2)$, 不过是适当去掉 2 个点(“边界 $\triangle ABC$ ”的某 2 个顶点), 化为 $n-2$ 个点的同构问题.

但需要前后 2 组四边形互异, 这就要适当控制前面的四边形的属性: 含有“边界 $\triangle ABC$ ”的 3 顶点中的两点(用变式), 以保证互异性. 将上述思路具体化, 即可完成解题.

【最大三角形控制】 任意 3 点都构成一个三角形, 得到有限个三角形. 取一个面积最大的三角形, 设为 $\triangle ABC$. 作外围三角形 $\triangle A_1B_1C_1$, 使 $\triangle ABC$ 是 $\triangle A_1B_1C_1$ 的中位线三角形. 由 $\triangle ABC$ 的最大性, 其他的 $n-3$ 个点都被 $\triangle A_1B_1C_1$ 覆盖(注意 A_1, B_1, C_1 未必是已知点).

【直线分割】 对 A, B, C 外 $n-3$ 个点中的任意两点 P, Q (在 $\triangle A_1B_1C_1$ 内), 作直线 PQ , 则直线 PQ 必与 $\triangle A_1B_1C_1$ 的边界相交(图 2).

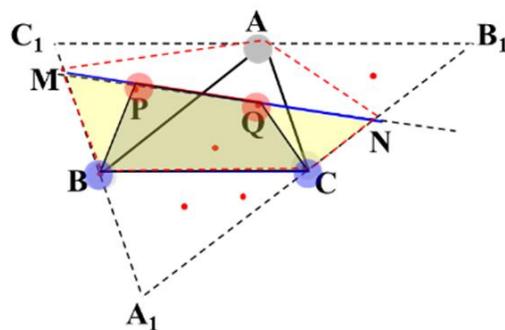


图 2

不妨设与 A_1B_1, A_1C_1 分别交于点 M, N , 则 M, N 与 A, B, C 构成凸 5 边形(因为 5 点都在 $\triangle A_1B_1C_1$ 的边界上). 由于 A, B, C 中至少有两点在直线 PQ 的同侧, 不妨设 B, C 在直线 PQ 的同侧, 则 MN, BC 构成以 MN 为一边的凸四边形. 进而 PQ, BC 构成凸四边形(因为 PQ 在线段 MN 上).

【加权四边形计数】 因为在 $n-3$ 个点取 2 个点 P, Q 有 $\binom{n-3}{2}$ 种取法, 所以含有 A, B, C 中两个点的凸四边形(称为加权四边形)至少有 $\binom{n-3}{2}$ 个.

【化归同构问题】 以下只需证明: 至多含有 A, B, C 中一个点的凸四边形(非加权四边形)至少有 $f(n-2)$ 个, 这去掉 A, B, C 中的某两个点, 便化为 $n-2$ 个点的同构问题.

实际上, 去掉点 A, B , 还剩下 $n-2$ 个点, 这 $n-2$ 个点所形成的凸 4 点组至少有 $f(n-2)$ 个, 其中每个四边形至多恰含有 A, B, C 中的一个点 C , 与前面的 $\binom{n-3}{2}$ 个四边形都互异. 至此, 不等式获证.

【新写】任意3点都构成一个三角形, 得到有限个三角形. 取一个面积最大的三角形, 设为 $\triangle ABC$ (如图1). 作外围三角形 $\triangle A_1B_1C_1$, 使 $\triangle ABC$ 是 $\triangle A_1B_1C_1$ 的中位线三角形. 由 $\triangle ABC$ 的最大性, 其他的 $n - 3$ 个点都被 $\triangle A_1B_1C_1$ 覆盖.

考察 A, B, C 外的 $n - 3$ 个点, 对其中任意两点 P, Q , 作直线 PQ , 不妨设直线 PQ 与 A_1B_1, A_1C_1 分别交于点 M, N .

由抽屉原理, 不妨设 B, C 在直线 PQ 的同侧, 则 MN, BC 构成凸四边形, 进而 PQ, BC 构成凸四边形(依次连接凸图形边界上的点形成的图形). 因为在 $n - 3$ 个点取 2 个点 P, Q 有 $\binom{n-3}{2}$ 种取法, 所以含有 A, B, C 中两个点的凸四边形至少有 $\binom{n-3}{2}$ 个. 去掉点 A, B , 还剩下 $n - 2$ 个点, 这 $n - 2$ 个点所形成的凸 4 点组至少有 $f(n - 2)$ 个, 这些四边形中的每一个都至多恰含有 A, B, C 中的一个点, 从而与前面的 $\binom{n-3}{2}$ 个四边形互异. 由加法原理, 不等式获证. \square

【遗留问题】能否求出 $f(n)$ 的具体解析式? 留给读者思考.