

2018 年清北测试试题解析

段钦瀚

(湖南省雅礼中学, 长沙, 410007)

今年 6 月份北京大学和清华大学相继在部分省市进行了数学学科竞赛测试, 考试时间均为 3 个小时, 测试均有四道题. 本文给出这些题目的解答及一些评价.

I. 试 题

一、 北大测试试题

1. 在 $\triangle ABC$ 中, $\angle ABC = 100^\circ$, $\angle ACB = 65^\circ$, M, N 分别是边 AB, AC 上的点, 且满足 $\angle MCB = 55^\circ$, $\angle NBC = 80^\circ$. 求 $\angle NMC$.
2. 求出所有非负实系数多项式 $P(x)$ 满足

$$P(\sin x) + P(\cos x) = 1, \forall x \in \mathbb{R}.$$

3. 已知存在一个由非零实数组成的 2018×2018 数表满足: 数表中任意一个数等于其所在行和列其余 4034 个数的和的 k 分之一, 求整数 k 的所有可能值.

4. $P(x)$ 是一个非负整系数非零多项式. 已知存在正整数 a , 使得数列 $a_1 = a$, $a_{n+1} = P(a_n)$ 满足: 集合 $A = \{p \mid p \text{ 为某项 } a_n \text{ 的素因数}\}$ 为有限集, 求所有满足条件的 $P(x)$.

二、 清华测试试题

1. 设正实数 a_1, a_2, \dots 满足 $a_1 + a_2 + \dots + a_n \leq n^2, \forall n \in \mathbb{N}^+$. 求证: 对 $\forall n \in \mathbb{N}^+$,

$$\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n} > \frac{1}{4} \log_2 n.$$

收稿日期: 2018-07-10; 修订日期: 2018-08-05.

2. 给定凸多边形 $A_1A_2 \cdots A_n$. 证明: 存在凸多边形内部一点 P , 使得对任意过点 P 的直线 l , l 与凸多边形 $A_1A_2 \cdots A_n$ 的边界交于 U, V 两点, 且满足

$$\frac{1}{2} \leq \frac{PU}{PV} \leq 2.$$

3. 设 n 为大于 100 的正整数. 对任意不超过 n 的素数 p , 记 α_p 为 $n!$ 中 p 的次数, 证明: 可以对每个不超过 n 的素数 p , 指定一个不超过 n 的互不相同的正整数 β_p , 使得 $1 + \alpha_p \mid \beta_p$.

4. 设 $n, a, b \in \mathbb{N}^+$, $a \leq b \leq n - a$, $X = \{1, 2, \dots, n\}$, 给定 A_0 为 X 的 a 元子集.

(1) 设 $A \subseteq X$, $|A| = a$, $|A \cap A_0| = i$, 对 $0 \leq j \leq a$, 求满足以下条件的集合 B 的个数:

$$A \subseteq B \subseteq X, |B| = b, |B \cap A_0| = j.$$

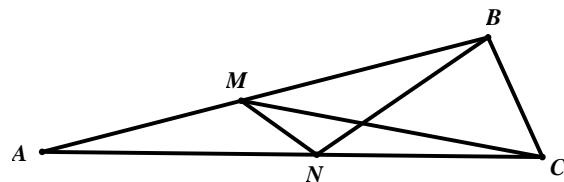
(2) 证明: 可以给每个 X 的 b 元子集 B 赋上实数 $f(B)$, 使得对 $A \subseteq X$, $|A| = a$, 均满足:

$$\sum_{\substack{A \subseteq B \subseteq X, \\ |B|=b}} f(B) = \begin{cases} 0, & A \neq A_0 \\ 1, & A = A_0 \end{cases}.$$

II. 解答和评注

一、北大测试试题

1. 在 $\triangle ABC$ 中, $\angle ABC = 100^\circ$, $\angle ACB = 65^\circ$, M, N 分别是边 AB, AC 上的点, 且满足 $\angle MCB = 55^\circ$, $\angle NBC = 80^\circ$. 求 $\angle NMC$.



解 设 $\angle NMC = \alpha$. 对 $\triangle MNC$, $\triangle MNB$, $\triangle CNB$ 运用正弦定理有

$$\begin{aligned} \frac{CN}{\sin \alpha} &= \frac{MN}{\sin \angle MCN} = \frac{MN}{\sin 10^\circ}; \\ \frac{MN}{\sin 20^\circ} &= \frac{MN}{\sin MBN} = \frac{BN}{\sin NMB} = \frac{BN}{\sin(\alpha + 25^\circ)}; \\ \frac{BN}{\sin 65^\circ} &= \frac{BN}{\sin \angle BCN} = \frac{CN}{\sin \angle NBC} = \frac{CN}{\sin 80^\circ}. \end{aligned}$$

三式相乘可知: $\sin \alpha \sin 20^\circ \sin 65^\circ = \sin 10^\circ \sin(\alpha + 25^\circ) \sin 80^\circ$, 从而

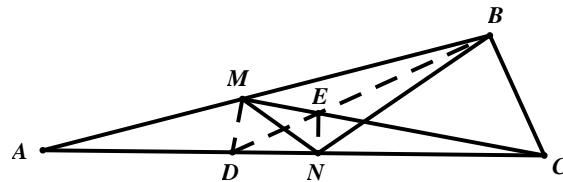
$$\frac{\sin(\alpha + 25^\circ)}{\sin \alpha} = \frac{\sin 20^\circ \sin 65^\circ}{\sin 10^\circ \sin 80^\circ} = \frac{\sin 20^\circ \cos 25^\circ}{\sin 10^\circ \cos 10^\circ} = \frac{\sin 50^\circ}{\sin 25^\circ},$$

则

$$\angle NMC = \alpha = 25^\circ.$$

□

另解 过 B 作 BC 的垂线分别交 AC, MC 于点 D, E . 连接 MD, EN .



由题意可知 $\angle ABD = \angle NBD = \angle MCA = 10^\circ$, 故 M, D, C, B 与 E, N, C, B 均四点共圆, 所以 $\angle END = \angle EBC = \angle MDE = 90^\circ$, 则 M, D, E, N 四点共圆. 故 $\angle NMC = \angle BDC = 90^\circ - \angle BCA = 25^\circ$. □

评析 这是一道简单题. 但这类题目需要短时间内做出来, 则用三角计算比几何做法更为保险. 还有一些其他想法, 例如注意到 C 为 $\triangle MNB$ 的旁心.

2. 求出所有非负实系数多项式 $P(x)$ 满足

$$P(\sin x) + P(\cos x) = 1, \forall x \in \mathbb{R}.$$

解 由题意可知: 对 $\forall x \in \mathbb{R}$, 有

$$P(\sin x) + P(\cos x) = 1 = P(\sin(-x)) + P(\cos(-x)) = P(-\sin x) + P(\cos x).$$

所以 $P(\sin x) = P(-\sin x)$, $\forall x \in \mathbb{R}$. 即

$$P(t) = P(-t), \forall t \in [-1, 1].$$

故 $P(x)$ 在 $[-1, 1]$ 上为偶函数. 又 $P(x)$ 为非负实系数多项式, 故 $P(x)$ 无奇次项(奇次项系数为 0). 否则对 $x \in (0, 1]$, $P(x) > P(-x)$, 矛盾!

由此可知, 存在非负实系数多项式 $Q(x)$ 满足 $P(x) = Q(x^2)$, $\forall x \in \mathbb{R}$. 则 $Q(\sin^2 x) + Q(\cos^2 x) = 1$, $\forall x \in \mathbb{R}$. 即

$$Q(t) + Q(1-t) = 1, t \in [0, 1].$$

设 $Q(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$, 其中实数 $a_0, a_1, \dots, a_n \geq 0$, $a_n \neq 0$. 令 $x = 0$, 则

$$Q(0) + Q(1) = \sum_{i=0}^n a_i + 2a_0 = 1;$$

令 $x = \frac{1}{2}$, 则

$$Q\left(\frac{1}{2}\right) + Q\left(\frac{1}{2}\right) = \sum_{i=0}^n 2^{1-n} a_i = 1.$$

若 $n \geq 2$, 则 $\sum_{i=0}^n 2^{1-n} a_i < \sum_{i=0}^n a_i + 2a_0$, 矛盾!

故 $n \leq 1$, 且 $a_1 + 2a_0 = 1$. 经检验显然成立.

因此满足题意的所有 $P(x)$ 为 $P(x) = cx^2 + \frac{1-c}{2}$, $c \in [0, 1]$. □

评析 从非负系数角度考虑发现 $P(x)$ 仅有偶次项, 之后难度不大.

3. 已知存在一个由非零实数组成的 2018×2018 数表满足: 数表中任意一个数等于其所在行和列其余 4034 个数的和的 k 分之一, 求整数 k 的所有可能值.

解 设第 i 行第 j 列上的非零实数为 a_{ij} , 第 i 行所有实数和为 S_i , 第 j 列所有实数和为 T_j , $A = \sum_{i,j=1}^{2018} a_{ij}$, $1 \leq i, j \leq 2018$. 则

$$S_i = \sum_{j=1}^{2018} a_{ij}, \quad T_j = \sum_{i=1}^{2018} a_{ij}, \quad A = \sum_{i=1}^{2018} S_i = \sum_{j=1}^{2018} T_j,$$

由题意, 对于某个 a_{ij} , $1 \leq i, j \leq 2018$ 有

$$a_{ij} = \frac{1}{k} \left(\sum_{\substack{1 \leq r \leq 2018 \\ r \neq i}} a_{rj} + \sum_{\substack{1 \leq s \leq 2018 \\ s \neq j}} a_{is} \right) = \frac{1}{k} (S_i + T_j - 2a_{ij}),$$

即

$$(k+2)a_{ij} = S_i + T_j.$$

所以

$$\begin{aligned} (k+2)A &= (k+2) \sum_{i,j=1}^{2018} a_{ij} = \sum_{i,j=1}^{2018} (S_i + T_j) \\ &= 2018 \left(\sum_{i=1}^{2018} S_i + \sum_{j=1}^{2018} T_j \right) = 4036A. \end{aligned}$$

若 $A \neq 0$, 则 $k = 4034$. 将所有方格均填 1 可知 $k = 4034$ 成立.

若 $A = 0$, 则

$$(k+2)S_i = (k+2) \sum_{j=1}^{2018} a_{ij} = \sum_{j=1}^{2018} (S_i + T_j) = 2018S_i + A = 2018S_i.$$

即 $(k-2016)S_i = 0$. 同理可知 $(k-2016)T_j = 0$.

若存在 $i \in \{1, 2, \dots, 2018\}$, $S_i \neq 0$ 或 $T_j \neq 0$, 则 $k = 2016$. 将前 1009 行所有方格填 1, 其余方格填 -1 可知 $k = 2016$ 成立.

否则 $S_1 = S_2 = \dots = S_{2018} = T_1 = T_2 = \dots = T_{2018} = 0$. 又

$$(k+2)a_{ij} = S_i + T_j = 0,$$

故 $k = -2$. 当 $k = -2$ 时, 将方格表中所有方格按照国际象棋盘的方式放入 $1, -1$ (即将 $1, -1$ 间隔着放入方格表中, 使得有公共边的两相邻方格内的数不同), 故 $k = -2$ 成立!

综上所述, $k = 4034, -2, 2016$. □

评析 难度不大且中规中矩的组合题. 考虑 S_i, T_j 的性质是自然的, 唯一要注意的是需要细致的考虑避免漏解.

4. $P(x)$ 是一个非负整系数非零多项式. 已知存在正整数 a , 使得数列 $a_1 = a, a_{n+1} = P(a_n)$ 满足: 集合 $A = \{p \mid p \text{ 为某项 } a_n \text{ 的素因数}\}$ 为有限集, 求所有满足条件的 $P(x)$.

解 考虑满足题意的 $P(x)$, 则存在正整数 a 使得集合 A 为有限集. 设 $A = \{p_1, p_2, \dots, p_t\}$, 其中 p_1, p_2, \dots, p_t 为互不相同的素数.

显然 $P(x)$ 存在最小非零项, 设这一项为 cx^α ($c, \alpha \in \mathbb{N}, c \neq 0$).

若 $\alpha = 0$, 令

$$P^{(0)}(x) = x, P^{(n)}(x) = P(P^{(n-1)}(x)) (n \in \mathbb{N}^*).$$

由 $P(a_n) \equiv c \pmod{a_n}$ 及数学归纳法易知 $P^{(k)}(a_n) \equiv P^{(k-1)}(c) \pmod{a_n}$. 即对任意的正整数 n, k 均有

$$a_{n+k} \equiv P^{(k-1)}(c) \pmod{a_n}.$$

则 $(a_{n+k}, a_n) \leq P^{(k-1)}(c)$ 为仅依赖于 k 的常数.

当 $P(x) = c$ ($x \in \mathbb{R}$) 时显然符合题意. 否则, 由于 $P(x)$ 为非负整系数多项式, 则 $P(x) > x$ ($x \geq 1$). 故

$$a_{n+1} \geq a_n + 1, P^{(0)}(c) < P^{(1)}(c) < \dots < P^{(t-1)}(c).$$

取正整数 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t$ 使得 $p_i^{\alpha_i} > P^{(t-1)}(c)$, $i = 1, 2, \dots, t$. 令 $T = \prod_{i=1}^t p_i^{\alpha_i}$.

由于 $a_{n+1} \geq a_n + 1$ ($n \in \mathbb{N}^*$), 则 $\{a_n\}$ 为严格递增正整数序列. 因此存在正整数 M , 使得 $a_M > T$.

考虑下面 t 个数 $a_M, a_{M+1}, \dots, a_{M+t}$, 则有 $a_{M+t} > a_{M+t-1} > \dots > a_M > T$. 而由 A 的定义可知: $a_M, a_{M+1}, \dots, a_{M+t}$ 均可表示为 $p_1^{\gamma_1} p_2^{\gamma_2} \cdots p_t^{\gamma_t}$ 的形式. 故存在 $j \in \{1, 2, \dots, t\}$ 使得 $p_j^{\alpha_j} \mid a_M$, 否则 $a_M \leq \prod_{i=1}^t p_i^{\alpha_i-1} < T$, 矛盾!

同样对于 a_{M+1}, \dots, a_{M+t} 有上述结论.

因此, 由抽屉原理, 存在 $1 \leq j \leq t, 0 \leq k < l \leq t$ 使得 $p_j^{\alpha_j} \mid a_{M+k}$ 且 $p_j^{\alpha_j} \mid a_{M+l}$. 所以有

$$p_j^{\alpha_j} \leq (a_{M+k}, a_{M+l}) \leq P^{(l-k-1)}(c) \leq P^{(t-1)}(c) < p_j^{\alpha_j}.$$

矛盾!

若 $\alpha \geq 1$, 则有 $a_n^\alpha \mid a_{n+1}$. 令

$$b_n = \frac{a_{n+1}}{a_n^\alpha} \quad (n \in \mathbb{N}^+),$$

则 $\{b_n\}$ 仍为整数数列.

设 $B = \{p \mid p \text{ 为某项 } b_n \text{ 的素因数}\}$. 显然 $B \subseteq A$, 故 B 亦为有限集.

设 $B = \{q_1, q_2, \dots, q_s\}$, 其中 q_1, q_2, \dots, q_s 为互不相同的素数.

当 $P(x) = cx^\alpha$ 时, 显然满足题意. 否则有 $b_{n+1} \geq b_n + 1$ ($n \in \mathbb{N}^+$). 由于 $a_n \mid a_{n+1}$ ($n \in \mathbb{N}^+$), 又注意到对于 $k \in \mathbb{N}^+$, 有

$$\frac{P(a_{n+k})}{a_{n+k}^\alpha} \equiv c \pmod{a_{n+k}},$$

则 $b_{n+k} \equiv c \pmod{a_{n+k}}$, 所以 $b_{n+k} \equiv c \pmod{b_n}$, 故 $(b_{n+k}, b_n) \leq c$.

取正整数 $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_s$, 使得 $q_i^{\beta_i} > c$, $i = 1, 2, \dots, s$. 令 $S = \prod_{i=1}^s q_i^{\beta_i}$.

再取正整数 N , 使得 $b_N > S$.

同理, 由抽屉原理知, 存在 $1 \leq j \leq s, 0 \leq k < l \leq s$, 使得 $q_j^{\beta_j} \mid b_{N+k}$ 且 $q_j^{\beta_j} \mid b_{N+l}$. 所以

$$q_j^{\beta_j} \leq (b_{N+k}, b_{N+l}) \leq c < q_j^{\beta_j},$$

矛盾!

综上所述, $P(x) = cx^\alpha$ ($c \in \mathbb{N}^+, \alpha \in \mathbb{N}$). □

评析 本题具有一定的难度与区分度. 但这是一个很经典的题型, 即素因子个数有限无限问题. 一般而言, 我们考虑假设某个整数系列 $\{a_n\}$ 可被有限个素数幂的乘积表示, 然后利用条件, 找到一个不依赖于下标 n 的常数作为界限, 那么当 a_n 有某些条件时即可导出矛盾. 寻找常熟常见的手法就有取某两项的最大公约数. 但本题难点在于它存在这样一个陷阱: 我们考虑到 $P(x)$ 是整系数多项式, 因此具有性质: $x - y \mid P(x) - P(y)$ ($x, y \in \mathbb{Z}$), 希望利用这一性质找到所需的常数, 然而这样的处理得到的是 $\{a_n\}$ 的差分形式, 与 $\{a_n\}$ 本身性质有所偏离, 从而做起来特别困难. 另一个难点在于, 怎样将 $\alpha \geq 1$ 的情形划归到 $\alpha = 0$ 的证明, 需要注意这里考虑用 $\frac{P(x)}{x^\alpha}$ 代替 $P(x)$ 是不正确的.

二、清华测试试题

1. 设正实数 a_1, a_2, \dots 满足 $a_1 + a_2 + \dots + a_n \leq n^2, \forall n \in \mathbb{N}^+$. 求证: 对 $\forall n \in \mathbb{N}^+$,

$$\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n} > \frac{1}{4} \log_2 n.$$

证明 先证:

$$\sum_{i=2}^{2^m} \frac{1}{a_i} > \frac{m}{4}. \quad (1)$$

对非负整数 k , 由柯西不等式得

$$\left(\sum_{i=2^k+1}^{2^{k+1}} a_i \right) \left(\sum_{i=2^k+1}^{2^{k+1}} \frac{1}{a_i} \right) \geq 2^{2k}.$$

则

$$\sum_{i=2^k+1}^{2^{k+1}} \frac{1}{a_i} \geq \frac{2^{2k}}{\sum_{i=2^k+1}^{2^{k+1}} a_i} > \frac{2^{2k}}{\sum_{i=1}^{2^{k+1}} a_i} \geq \frac{2^{2k}}{2^{2k+2}} = \frac{1}{4}.$$

故

$$\sum_{i=2}^{2^m} \frac{1}{a_i} = \sum_{k=0}^{m-1} \left(\sum_{i=2^k+1}^{2^{k+1}} \frac{1}{a_i} \right) > \frac{m}{4}.$$

(1) 式得证.

在 (1) 式中取 $m = \lfloor \log_2 n \rfloor$, 得

$$\sum_{i=2}^n \frac{1}{a_i} > \frac{1}{4} \lfloor \log_2 n \rfloor.$$

从而

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{a_i} > 1 + \frac{1}{4} \lfloor \log_2 n \rfloor > \frac{1}{4} \log_2 n.$$

命题得证. □

另证 1 不妨设 $a_1 \leq a_2 \leq \dots$. 事实上, 设 $a_{i_1} \leq a_{i_2} \leq \dots \leq a_{i_n}$, 则显然对于任意正整数 n ,

$$a_{i_1} + a_{i_2} + \dots + a_{i_n} \leq \sum_{i=1}^n a_i \leq n^2 \quad \text{且} \quad \frac{1}{a_{i_1}} + \frac{1}{a_{i_2}} + \frac{1}{a_{i_n}} \geq \sum_{j=1}^n \frac{1}{a_j}.$$

令

$$S_m = \sum_{i=1}^m (2i - 1 - a_i) = m^2 - \sum_{i=1}^m a_m \geq 0, \quad x_k = \frac{1}{a_k(2k - 1)} > 0.$$

由于 $(2i-1)a_i < (2i+1)a_{i+1}$, $i \in \mathbb{N}^+$, 故 $x_i > x_{i+1}$, $i \in \mathbb{N}^+$. 则由 Abel 求和公式, 有

$$\sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{a_i} - \frac{1}{2i-1} \right) = \sum_{i=1}^n \frac{2i-1-a_i}{a_i(2i-1)} = S_n x_n + \sum_{i=1}^{n-1} S_i(x_i - x_{i+1}) \geq 0.$$

令

$$f(x) = x - \frac{1}{2} \log_2(x+1),$$

则

$$f(0) = 0, f'(x) = 1 - \frac{1}{(x+1)\ln 4} > 0 \quad (x > 0).$$

因此 $f(x) \geq 0$ ($x \geq 0$).

令 $x = \frac{1}{i}$, $i \in \mathbb{N}^+$, 则有

$$\frac{1}{i} \geq \frac{1}{2} \log_2 \left(\frac{i+1}{i} \right).$$

所以有

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \frac{1}{a_i} &\geq \sum_{i=1}^n \frac{1}{2i-1} \geq \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \geq \frac{1}{4} \sum_{i=1}^n \log_2 \left(\frac{i+1}{i} \right) \\ &= \frac{1}{4} \log_2(n+1) > \frac{1}{4} \log_2 n. \end{aligned}$$

证毕! □

另证 2 设 $S_n = \sum_{i=1}^n a_n$, $n \in \mathbb{N}^+$, 则 $S_n = a_n + S_{n-1}$ ($n \geq 2$). 由柯西不等式, 则有

$$\frac{(n+1)^2}{S_n} \leq \frac{4}{a_n} + \frac{(n-1)^2}{S_{n-1}} \quad (n \geq 2).$$

所以

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \frac{2i+1}{S_i} &= \sum_{i=1}^n \left(\frac{(i+1)^2}{S_i} - \frac{i^2}{S_i} \right) \\ &\leq \sum_{i=2}^n \left(\frac{4}{a_i} + \frac{(i-1)^2}{S_{i-1}} + \frac{i^2}{S_i} \right) + \frac{4}{a_1} - \frac{1}{S_1} \\ &< 4 \sum_{i=1}^n \frac{1}{a_i}. \end{aligned}$$

故

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{a_i} > \sum_{i=1}^n \frac{2i+1}{4S_i} > \sum_{i=1}^n \frac{1}{2i} > \frac{1}{4} \log_2 n.$$

证毕! □

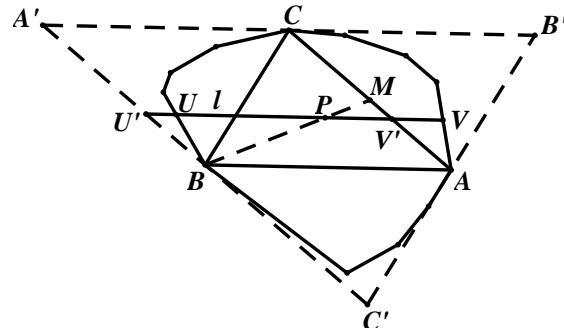
评析 第一种证法类似于调和级数发散的证明, 把数列分成若干段证明每

一段的和大于某个常数, 这里用柯西不等式分段放缩可以证得每一段大于 $\frac{1}{4}$. 第二种证明类似于优超不等式的证法, 先把数列按从小到大顺序重排, 然后注意到递增关系与分段和的符号, 利用 Abel 变换公式就可以证得结论. 当然, 当然, 也可以直接由优超或 Karamata 不等式直接得到 $\sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{a_i} - \frac{1}{2i-1} \right) \geq 0$. 不过由于这里放缩不需要取等, 所以用柯西不等式裂项也可以证明, 注意不等式 $\sum_{i=1}^n \frac{1}{a_i} > \sum_{i=1}^n \frac{2i+1}{4S_i}$ 只需要条件 $a_1, a_2, \dots, a_n > 0$.

2. 给定凸多边形 $A_1A_2 \cdots A_n$. 证明: 存在凸多边形内部一点 P , 使得对任意过点 P 的直线 l , l 与凸多边形 $A_1A_2 \cdots A_n$ 的边界交于 U, V 两点, 且满足

$$\frac{1}{2} \leq \frac{PU}{PV} \leq 2.$$

证明 如下图所示, 考虑 C_n^3 个三角形 $\triangle A_i A_j A_k$ ($1 \leq i < j < k \leq n$) 中面积最大的三角形 (如果有多个任选一个), 不妨设这个三角形为 $\triangle ABC$. 过点 A, B, C 分别作对边的平行线, 交于点 A', B', C' , 则凸多边形 $A_1A_2 \cdots A_n$ 被 $\triangle A'B'C'$ 覆盖, 否则存在面积更大的三角形, 与最大性矛盾!



取点 P 为 $\triangle ABC$ 的重心, 下面说明点 P 满足题意.

任取过 P 的直线 l , 设 l 与凸多边形 $A_1A_2 \cdots A_n$ 的边界交于 U, V 两点. 如图所示, 不妨设 U 在 $\triangle A'BC$ 中, V 在 $\triangle AB'C$ 中且 $PU \geq PV$, 设 l 与 $AC, A'C'$ 分别交于 V', U' , 则 $PU' \geq PU$, $PV' \leq PV$.

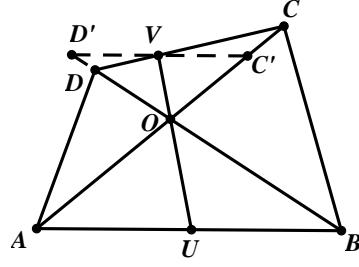
设 M 为 AC 的中点, 则 M, P, B 三点共线且 $\frac{PM}{PB} = \frac{1}{2}$. 由于 $AC \parallel A'C'$, 则

$$1 \leq \frac{PU}{PV} \leq \frac{PU'}{PV'} = \frac{PB}{PM} = 2. \quad \square$$

另证 先证如下引理.

引理 设凸四边形 $ABCD$ 两条对角线 AC, BD 交于点 O . 点 U, V 分别在线段 AB 和线段 CD 上, 则

$$\min \left\{ \frac{OA}{OC}, \frac{OB}{OD} \right\} \leq \frac{OU}{OV} \leq \max \left\{ \frac{OA}{OC}, \frac{OB}{OD} \right\}.$$



引理的证明 过 V 做 AB 的平行线交 OC 于 C' , 交 OD 于 D' . 则 C' 在线段 OC 上, D' 在线段 OD 外; 或者 C' 在线段 OC 外, D' 在线段 OD 上.

不妨设 C' 在线段 OC 上, D' 在线段 OD 外. 则

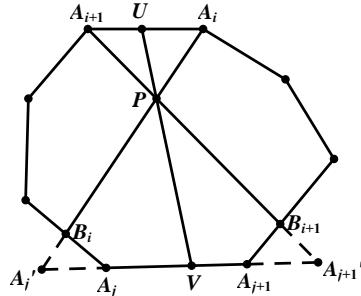
$$\frac{OU}{OV} = \frac{OA}{OC'} = \frac{OB}{OD'}, \quad OC' \leq OC, \quad OD' \geq OD.$$

于是

$$\frac{OA}{OC} \leq \frac{OU}{OV} \leq \frac{OB}{OD}.$$

引理获证.

回到原题. 先说明如果凸多边形内部存在一点 P , 使得对凸多边形任一顶点 A , 直线 AP 交凸多边形于另一点 B , 都有 $\frac{PA}{PB} \leq 2$, 则这个点 P 也满足题目要求.



设过 P 的直线交 $A_i A_{i+1}$ 于 U , 交 $A_j A_{j+1}$ 于 V .

设直线 PA_i 和 PA_{i+1} 分别交直线 $A_j A_{j+1}$ 于 A'_j 和 A'_{i+1} , 则由引理知,

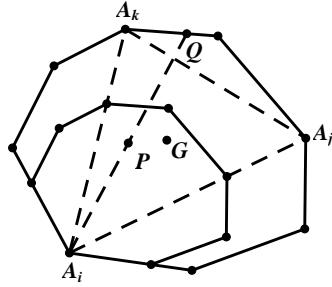
$$\frac{PU}{PV} \leq \max \left\{ \frac{PA_{i+1}}{PA'_{j+1}}, \frac{PA_i}{PA'_j} \right\} \leq \max \left\{ \frac{PA_{i+1}}{PB_{i+1}}, \frac{PA_i}{PB_i} \right\} \leq 2.$$

同理, $\frac{PV}{PU} \leq 2$. 故

$$\frac{1}{2} \leq \frac{PU}{PV} \leq 2.$$

下面证明存在一个点 P 满足上述条件.

作凸多边形内的凸集 P_i , 其边界围成的凸 n 多边形与 $A_1 A_2 \cdots A_n$ 关于点 A_i 按照 $\frac{2}{3}$ 的比例位似, $i = 1, 2, \dots, n$. 因此, 若点 P 在 P_i 中, 设 $A_i P$ 交凸多边形于另一点 Q , 则 $\frac{PA_i}{PQ} \leq 2$.



故我们只需证明 $P_1 \cap P_2 \cap \cdots \cap P_n \neq \emptyset$.

对任意 $1 \leq i < j < k \leq n$, 设 $\triangle A_i A_j A_k$ 的重心为点 G , 则 $G \in P_i \cap P_j \cap P_k$.

事实上, 取点 J, K 分别在线段 $A_i A_j$, $A_i A_k$ 上且满足 $\frac{A_i J}{A_j J} = \frac{A_i K}{A_k K} = 2$. 则由凸集 P_i 的定义可知 $J, K \in P_i$. 又显然 J, K, G 三点共线, 故 $G \in P_i$. 同理则有 $G \in P_i \cap P_j \cap P_k$, 故 $P_i \cap P_j \cap P_k \neq \emptyset$.

由海莱定理, $P_1 \cap P_2 \cap \cdots \cap P_n \neq \emptyset$, 故本题得证. \square

评析 两种做法考虑的方式不同. 前一种希望直接构造, 由于题目要求是一个范围, 从而希望利用直径, 最大三角形等方式控制其范围, 然后去寻找特殊点. 而 $2:1$ 的比例容易联想到重心, 故从质心或者某个特殊三角形的重心出发去构造, 或许小情况对题目的构造有所启发; 另一种方式希望证明其存在性. 因而选取凸多边形上一点, 找到由这个点得到的满足条件的范围, 然后希望证明存在一个点在每个范围内, 这就让人联想到了海莱定理. 但为了避免运用无穷多个凸集的海莱定理(这个定理证明用到了数学分析中的有限覆盖定理), 因而考虑转化为对顶点产生的凸集运用有限凸集的海莱定理.

3. 设 n 为大于 100 的正整数. 对任意不超过 n 的素数 p , 记 α_p 为 $n!$ 中 p 的次数, 证明: 可以对每个不超过 n 的素数 p , 指定一个不超过 n 的互不相同的正整数 β_p , 使得 $1 + \alpha_p \mid \beta_p$.

证明 由勒让德公式

$$\alpha_p = \sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{n}{p^k} \right] = \frac{n - S_p(n)}{p - 1},$$

其中 $S_p(n)$ 表示正整数 n 在 p 进制表示下的数码和.

考虑不超过 n 的素数从小到大排列为 $2 = p_1 < p_2 < \cdots < p_t$. 下面逐步构造 $\beta_{p_1}, \beta_{p_2}, \dots, \beta_{p_t}$ 使得 $1 + \alpha_p \mid \beta_p$.

令 $\beta_{p_1} = \beta_2 = \alpha_2 + 1$, $\beta_{p_2} = \beta_3 = \alpha_3 + 1$. 由于

$$\alpha_2 = n - S_2(n) \geq n - 1 - \log_2 n > \frac{n}{2} > \frac{n - S_3(n)}{2} = \alpha_3 \quad (n > 100),$$

故 $\beta_2 \neq \beta_3$ ($\beta_2 > \beta_3$). 再考慮 β_5 , 注意到

$$3(\alpha_5 + 1) = \frac{3}{4}(n + 4 - S_5(n)) < \frac{3}{4}(n + 4) \leq n \quad (n > 100),$$

故存在 $s \in \{1, 2, 3\}$, $s(\alpha_5 + 1) \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus \{\beta_2, \beta_3\}$. 令 $\beta_5 = s(\alpha_5 + 1)$. 进一步考慮构造 β_7 . 因为

$$4(\alpha_7 + 1) = \frac{2}{3}(n + 6 - S_7(n)) < \frac{2}{3}(n + 6) \leq n \quad (n > 100),$$

故存在 $r \in \{1, 2, 3, 4\}$, $r(\alpha_7 + 1) \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus \{\beta_2, \beta_3, \beta_5\}$. 令 $\beta_7 = r(\alpha_7 + 1)$.

故上述构造得到的 $\beta_2, \beta_3, \beta_5, \beta_7$ 符合題意.

下面进一步构造 $\beta_{p_5}, \dots, \beta_{p_t}$. 对于 $5 \leq k \leq t$, 假设已经构造好了 $\beta_{p_1}, \beta_{p_2}, \dots, \beta_{p_{k-1}}$, 考虑到当 $k \geq 5$ 时, 有 $p_k \geq 2k + 1$. 由此可知

$$\begin{aligned} k(\alpha_{p_k} + 1) &\leq \left(\frac{p_k - 1}{2}\right)(\alpha_{p_k} + 1) = \frac{1}{2}(n + p_k - 1 - S_{p_k}(n)) \\ &< \frac{1}{2}(n + p_k) \leq n. \end{aligned}$$

故存在 $q \in \{1, 2, \dots, k\}$, $q(\alpha_{p_k} + 1) \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus \{\beta_{p_1}, \beta_{p_2}, \dots, \beta_{p_{k-1}}\}$.

由此构造得到的 $\beta_{p_1}, \beta_{p_2}, \dots, \beta_{p_t}$ 显然符合題意, 证毕! \square

评析 考慮到对于 $1 \leq k \leq t$, 均有 $\beta_{p_k} = q(\alpha_{p_k} + 1)$, 我们需要 β 不大于 n , 因此 q 的取值是有限的, 一次性全部构造出来很有可能存在素数 $1 \leq p < p' \leq n$, $\beta_p = \beta_{p'}$, 故我们不急着一步到位, 一步步地构造, 因此自然地想从 β_{p_2} 开始构造. 考慮将 q 的取值估计出来, 接下来将小情况去掉以后可以很轻松地证明存在满足題意的 q . 值得一提的是, 我们由此题可以立刻推得如下題目的解答: $n \in \mathbb{N}$, $n > 100$, 则 $\tau(n!) \mid n!$.

4. 设 $n, a, b \in \mathbb{N}^+$, $a \leq b \leq n - a$, $X = \{1, 2, \dots, n\}$, 给定 A_0 为 X 的 a 元子集.

(1) 设 $A \subseteq X$, $|A| = a$, $|A \cap A_0| = i$, 对 $0 \leq j \leq a$, 求满足以下条件的集合 B 的个数:

$$A \subseteq B \subseteq X, |B| = b, |B \cap A_0| = j.$$

(2) 证明: 可以给每个 X 的 b 元子集 B 赋上实数 $f(B)$, 使得对 $A \subseteq X$, $|A| = a$, 均满足:

$$\sum_{\substack{A \subseteq B \subseteq X, \\ |B|=b}} f(B) = \begin{cases} 0, & A \neq A_0 \\ 1, & A = A_0 \end{cases}.$$

解 (1) 满足条件的集合 B 的个数为 $C_{a-i}^{j-i} C_{n+i-2a}^{b-a+i-j}$.

令 $S = B \setminus A$, 则有: $S = (S \cap A_0) \cup (S \setminus A_0)$. 注意到

$$|S \cap A_0| = j - i;$$

$$S \cap A_0 \subseteq A_0 \setminus A, |A_0 \setminus A| = a - i;$$

$$|S \setminus A_0| = |B| - |A_0 \cap B| - |A| + |A \cap A_0| = b - j - a + i;$$

$$S \setminus A_0 \subseteq X \setminus (A \cup A_0), |X \setminus (A \cup A_0)| = n + i - 2a.$$

故 S 的选取共有 $C_{a-i}^{j-i} C_{n+i-2a}^{b-a+i-j}$ 种, 因此有 $C_{a-i}^{j-i} C_{n+i-2a}^{b-a+i-j}$ 个满足条件的 B .

(2) 对于整数 $j \in [i, a]$, 将满足 $A \subseteq B \subseteq X, |B| = b, |A_0 \cap B| = j$ 的所有集合 B 赋值 x_j , 下面说明存在数组 $(x_0, x_1, \dots, x_a) \in \mathbb{R}^{a+1}$ 使得

$$\sum_{\substack{A \subseteq B \subseteq X, \\ |B|=b}} f(B) = \begin{cases} 0, & A \neq A_0 \\ 1, & A = A_0 \end{cases}.$$

对于集合 $A \subseteq X, |A| = a, |A \cap A_0| = i$, 由 (1) 及 x_j 的定义可知

$$\sum_{A \subseteq B \subseteq X, |B|=b} f(B) = \sum_{j=i}^a C_{a-i}^{j-i} C_{n+i-2a}^{b-a+i-j} x_j \quad (i = 0, 1, \dots, a).$$

设 $g(i) = \sum_{j=i}^a C_{a-i}^{j-i} C_{n+i-2a}^{b-a+i-j} x_j$. 令 $g(a) = 1$, 故 $C_{n-a}^{b-a} x_a = 1$, 则 $x_a = \frac{1}{C_{n-a}^{b-a}}$.

进一步地, 令 $g(a-1) = \dots = g(0) = 0$. 由于 $g(a-1) = 0, x_a = \frac{1}{C_{n-a}^{b-a}}$, 而 $g(a-1)$ 中 x_{a-1} 的系数为 $C_{n-a-1}^{b-a} \neq 0$. 由此可解得 x_{a-1} , 依此类推可以依次解得实数 x_{a-1}, \dots, x_0 . 至此, 我们将 X 的所有 b 元子集赋上了某个实数且满足

$$\sum_{\substack{A \subseteq B \subseteq X, \\ |B|=b}} f(B) = g(|A \cap A_0|).$$

由于 $g(a) = 1, g(a-1) = \dots = g(0) = 0$. 故

$$\sum_{\substack{A \subseteq B \subseteq X, \\ |B|=b}} f(B) = \begin{cases} 0, & A \neq A_0 \\ 1, & A = A_0 \end{cases}.$$

证毕! □

评析 此题难点在于看上去很复杂, 但由于第一问提示性是明显的, 极大降低了难度, 故第二问考虑将满足 $A \subseteq B \subseteq X, |B| = b, |A_0 \cap B| = j$ 的所有集合 B 赋值 x_j 是自然的. 而说明 x_j 有解只需要将式子一个一个解出来, 与上一题思想相同, 不必急于一次性解出所有的量, 而是通过分步骤依次解决从而逐渐得到我们想要的结果.

III. 总 评

总的来说, 考试难度基本上和联赛相近, 也具有较好的区分度, 但联赛和两次测试题型及侧重点有所差异. 北大的测试更倾向于数学竞赛的风格, 而清华的题目高等数学的意味有点重. 尽管都是几何代数组合数论四个板块各一题, 但也可以发现, 北大的测试偏重于多项式板块, 其中多项式在代数和数论中的题型均有考察. 另外, 北大的四个题均为解答题, 这也考察学生的探索能力和细致程度(例如北大的第三题不少人存在漏解的情况). 而清华对于几何的考察, 侧重于组合几何板块, 而并非我们所常见的几何题, 另外有趣的是, 与北大相反, 清华考察的四个题均为证明题, 且其中有三个题是证明存在性问题, 并且均可直接构造, 考察同学的思维创造能力. 总而言之, 两场考试都具有对能力的全面考察, 做出三道题就具有一定的竞争力.